

## أهم مصادر ومحددات التضخم في الاقتصاد الليبي دراسة تحليلية قياسية للفترة 1970-2016

د.عمر فرج القيزاني<sup>1</sup>

### مستخلص الدراسة:

استهدفت الدراسة إلى تحديد أهم مصادر ومسببات التضخم في الإقتصاد الليبي ، وذلك من خلال دراسة أثر عدد من المتغيرات الاقتصادية ( داخلية وخارجية ) على معدل التضخم في الاقتصاد الليبي ، حيث تم تحديد هذه المتغيرات بناء على آراء عدد من نظريات التضخم ، وقد صنفت الدراسة هذه المسببات إلى خمس أسباب أو مصادر ( نقدية ، إنفاقية ، ذات علاقة بعوامل النفقات والتكاليف ، هيكلية ، خارجية ) ، وفي إطار القياس الكمي ، بغرض معرفة مسببات هذه الظاهرة وتحديد مسئولية العوامل المسببة لها في الاقتصاد الليبي ، أتت مسئولية العوامل الهيكلية والخارجية في المرتبة الأولى ، بما يؤكد أن الاختناقات التي سببتها عملية التنمية – بما رافقها من أخطاء أثناء عمليتي التخطيط والتنفيد – من أهم العوامل المسببة لهذه الظاهرة ، إضافة إلى عدم تجاوب الجهاز الإنتاجي لمجاراة الطلب المتزايد ، الأمر الذي أدى إلى الالتجاء للخارج لتغطية الفجوة الناشئة عن ذلك الخل ، وبالتالي التعرض لضغوط التضخم المستورد .

**مفتاح الكلمات:** التضخم ، دفع التكاليف ، دفع النفقة ، التضخم المستورد ، الاختلالات الهيكلية ، الاقتصاد الليبي .

### المقدمة:

يمثل التضخم في الاقتصاديات النفطية ظاهرة خطيرة ، ينعكس أثرها على كافة مناحي الحياة الاقتصادية والاجتماعية بصورة واضحة ، كما يعمل التضخم في هذه الاقتصاديات عمله المؤثر في إضعاف أثر النتائج المرجوة من عملية التنمية الاقتصادية ، ومن سياسات تضيق حدة الفوارق بين الطبقات الاجتماعية المختلفة، ويمكن إرجاع التضخم في الاقتصاد الليبي ( بإعتباره إقتصاداً نفطياً ) إلى أكثر من مصدر أو سبب ، فيُرجع من ناحية إلى عوامل أو أسباب نقدية بحثه ، أو لأسباب تتعلق بسبب التقلبات التي تحدث في الإنفاق القومي ومكوناته ، أو لأسباب هيكلية ناشئة عن مشاكل التخلف وتحديات التنمية ، أو لأسباب تتعلق بزيادة التكلفة مثل انخفاض الإنتاجية وارتفاع مستوى الأجور، كما يمكن إرجاع التضخم في الاقتصاد الليبي من ناحية أخرى إلى عوامل خارجية (تضخم مستورد ) ، على هذا الأساس فإن هذه الدراسة تسعى إلى تحليل آلية توليد التضخم في اقتصاد يعتمد نشاطه على دخل الصادرات من

---

<sup>1</sup> أستاذ مشارك بكلية التجارة بجامعة الزيتونة ، faragomar@hotmail.com

سلعة وحيدة قابلة للنضوب ، وضعيفة التشابك مع قطاعاته الإنتاجية الأخرى ، وذلك من خلال تحليل مصادر ومحددات التضخم في الاقتصاد الليبي .

### مشكلة الدراسة:

تشكل ضغوط التضخم في الاقتصاد الليبي أهمية كبيرة وتحدياً لصانعي القرار ، وتسبب القلق على المستويين الرسمي والشعبي ، ناهيك عن الآثار السلبية المتوقعة للتضخم ، على الخطط القومية للدولة ، نحو سعيها لتحقيق التنمية ، كما أن التضخم يشوه قرارات الاستثمار والادخار والإنتاج ، وما يؤدي إليه من تباطؤ النمو ، الأمر الذي ينعكس على المستوى المعيشي و الاقتصادي لأفراد المجتمع ، خاصة ذوي الدخل المحدود ، والذين يشكلون نسبة كبيرة من أفراد المجتمع ، الأمر الذي يفرض تحديات أمام صناع السياسة العامة في الدولة ، من أجل تحسين الوضع المعيشي والاقتصادي لهم وتحقيق آمالهم ، من هنا تأتي مشكلة الدراسة والتي تتمثل في التساؤلات الآتية :

- ماهي أسباب ومصادر التضخم في الاقتصاد الليبي ؟
- هل ساهمت السياسات الاقتصادية المتبعة في كبح معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي ؟
- ماهي أهم المقترحات لمعالجة التضخم في الاقتصاد الليبي ؟

### أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة كونها تهتم بتحليل ودراسة سلوك معدل التضخم في الاقتصاد الليبي ، والدور الذي تلعبه كل من المتغيرات الداخلية والخارجية في تحديد هذا المعدل ، كما تبين مدى نجاح السياسات الاقتصادية المتبعة في تحقيق استقرار مستوى الأسعار في الاقتصاد الليبي .

### فرضيات الدراسة:

ينطلق البحث من اختبار صحة الفرضيات التالية :

- 1- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية بين العوامل النقدية وبين قدرة السياسة النقدية على تحقيق الاستقرار السعري في الاقتصاد الليبي .
- 2- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية بين العوامل الإنفاقية وبين ارتفاع معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي .
- 3- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية بين عوامل دفع النفقة وبين ارتفاع معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي .
- 4- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية بين العوامل الخارجية ( التضخم المستورد ) وبين ارتفاع معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي .
- 5- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية بين الاختلالات الهيكلية وبين ارتفاع معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي .

### هدف الدراسة :

تهدف الدراسة إلى تشخيص الأوضاع القائمة للمتغيرات الاقتصادية المختلفة ، والسياسات المتبعة في مختلف المجالات المرتبطة بإحداث التضخم ، وتحديد مسؤولية كل منها في التضخم ، وذلك بغرض الوصول إلى المسببات الرئيسية للظاهرة التضخمية في الاقتصاد الليبي .

### منهجية الدراسة :

سيتم معالجة المشكلة البحثية باستخدام منهجي التحليل والاستنباط ، لإظهار مدى التأثير الكمي للعوامل المؤثرة على التضخم في الاقتصاد الليبي ، وذلك باستخدام نماذج رياضية وقياسية تجريبية ، مع الاستعانة ببعض النماذج التي تناولتها دراسات أخرى في الصورة النهائية ، واقتباس منها ما يمكن إسقاطه على الوضع القائم في الاقتصاد الليبي .

### الدراسات السابقة :

تناولت بعض الدراسات مشكلة التضخم في الاقتصاد الليبي ، وبحثت بعض جزئياته من زوايا مختلفة ، وفيما يلي ملخص لما توصلت إليه أهم هذه الدراسات :

- دراسة ( رحومة والصالح ، 2019 ، مجلة المعرفة ، كلية التجارة -جامعة لزيونة - ليبيا ) : العلاقة السببية بين عرض النقود وسعر الصرف في الاقتصاد الليبي للفترة 1990-2018 .

هدفت الدراسة إلى اختبار وتحليل العلاقة بين عرض النقود وسعر الصرف والتضخم في الاقتصاد الليبي للفترة 1990-2018 ، وقد خلصت الدراسة إلى أن التغير في عرض النقود وسعر الصرف يؤثران بشكل معنوي في المدى الطويل على التغير في التضخم .

- دراسة ( أبولسين ، 2009 ، مجلة قطوف المعرفة - مركز الدراسات والبحوث - ليبيا ) : أثر التضخم على مستويات توزيع الدخل في الاقتصاد الليبي خلال الفترة 1980 - 2007 .

هدفت الدراسة إلى قياس الأثر التوزيعي للتضخم على الدخل المحلي في الاقتصاد الليبي ، وتوصلت الدراسة إلى أن معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي ، قد أدت إلى انخفاض متوسط دخل الفرد الحقيقي الشهري خلال الفترة 1980-1998 بنسبة انخفاض قدرت بـ 73 % ، أما السنوات التالية وحتى العام 2006 ، فقد تحسن الدخل الحقيقي للفرد نتيجة للتغيرات التي أدخلت على نظام الأجور في الاقتصاد الليبي .

- دراسة ( الشيبة ، 2000 ، أكاديمية الدراسات العليا - ليبيا ) : تحليل الطلب على النقود وعلاقته بالتضخم في الاقتصاد الليبي .

هدفت الدراسة إلى تقدير دالة الطلب على النقود في الاقتصاد الليبي ، مع تحديد العوامل التي ساهمت في تحديد مسارها خلال الفترة 1975 - 1996 ، مع التركيز على عامل التضخم كمحدد لدالة الطلب على النقود ، ، وقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة طردية بين عرض الأرصدة النقدية الحقيقية ومعدل التضخم ، كما أوضحت الدراسة أن هناك عوامل أخرى ساهمت في ارتفاع المستوى العام للأسعار في الاقتصاد الليبي ، كارتفاع نفقة الإنتاج الناجمة عن انخفاض مستوى الإنتاجية ، والتوسع في الاقتراض من الجهاز المصرفي لتمويل عجز الميزانية العامة ، وارتفاع الدخل الناجمة عن نشاط التصدير .

- دراسة ( الغريبي , 2002 , أكاديمية الدراسات العليا – ليبيا ) : سياسة الدعم وأثرها على المستوى العام للأسعار مع دراسة تطبيقية على الاقتصاد الليبي خلال الفترة 1980 – 2000 .

هدفت الدراسة إلى قياس أثر الدعم السلعي على بعض المتغيرات الاقتصادية وفي مقدمتها المستوى العام للأسعار , وقد توصلت الدراسة إلى جملة من النتائج لعل أغربها هي عدم تأثر المستوى العام للأسعار بالدعم السلعي , وأعزت الدراسة ارتفاع رقم الدعم السلعي بأنه لم يكن ناجماً عن ارتفاع كميات أو أسعار السلع المستورة , بل كان نتيجة لانخفاض قيمة الدينار الليبي .

- دراسة ( الصويغي , 2009 , أكاديمية الدراسات العليا – ليبيا ) : تأثير عرض النقود وسعر الصرف على التضخم في الاقتصاد الليبي خلال الفترة 1990 – 2008 .

هدفت الدراسة إلى قياس تأثير عرض النقود وسعر الصرف على معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي , وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة سببية ذات اتجاهين بين متغيري سعر الصرف ومعدل التضخم , وعلاقة سببية في اتجاه واحد من عرض النقود بمفهومه الواسع إلى كلا من معدل التضخم وسعر صرف الدينار الليبي مقابل الدولار الأمريكي .

**الجانب النظري:**

**1- تعريف التضخم :**

بالرغم مما تعترض فكرة اعتماد تعريف معين للتضخم من لبس وصعوبة , فإنه يمكن تعريف التضخم بأنه : ظاهرة تعبر عن حركة تصاعدية ذاتية مستمرة في المستوى العام للأسعار خلال فترة زمنية معينة , تضعف خلالها قدرة النقود على أداء وظيفتها كمقياس للقيم أو كقوة شرائية عامة , مع تأثر هذه الظاهرة بتفاعل مجموعة من القوى الداخلية والخارجية تظهر في شكل مجموعة من الإختلالات الهيكلية والوظيفية والتي تؤدي إلى وجود فائض في الطلب زائد عن قدرة العرض ( الزبيدي , 1990 ) . ويتميز تعريف التضخم هذا , بأنه يضفي على التضخم صفة الحركة , وبالتالي فهو عملية ديناميكية يمكن الوقوف عليها لفترة طويلة نسبياً , وأن حركة الأسعار هذه مستمرة تتصف بالاستمرار أو الدوام الذاتي , فهو ليس ظاهرة وقتية , وأن طابعه ذو ارتفاع تراكمي في الأسعار , وأنه يوحي بانخفاض في القدرة الشرائية لحائزي النقود بدرجات متفاوتة .

**2-أسباب التضخم :**

اختلفت النظريات والمدارس الاقتصادية في تفسيرها للظاهرة التضخمية , حيث ظهرت عدة نظريات حول أسباب التضخم , فعزت بعض النظريات التضخم إلى عوامل جذب الطلب , حيث يحدث هذا النوع من التضخم , نتيجة لزيادة الطلب الكلي يفوق عن زيادة العرض السلعي عند مستوى التوظيف الكامل أو بالقرب منه ( الشمري , 2009 ) , وهذا الأمر قد يحدث بسبب زيادة تلقائية في الاستثمار أو زيادة في الإنفاق الحكومي فوق مستوى الإيرادات العامة ( عجز الموازنة العامة ) , أو نتيجة تحقق فائض في الميزان التجاري , فإذا حدثت مثل هذه الزيادة التلقائية في الطلب الكلي , فإن المستوى العام للأسعار سوف يرتفع , ولكن من المتوقع أن يتوقف مثل هذا الارتفاع بعد فترة , ويتحقق التوازن مرة أخرى داخل الاقتصاد عند مستوى عام للأسعار

أعلى مما كان عليه الوضع قبل حدوث صدمة الطلب الكلي ، وذلك ما لم تحدث زيادة في عرض النقود ، فالنضخم تبعاً لصدمة الطلب الكلي هو ظاهرة مؤقتة لفترة من الزمن ، أما في ظل الزيادة النقدية فإن التضخم سوف يستمر ويتواصل ، والتغذية النقدية التي تصاحب الزيادة التلقائية في الطلب الكلي هي التي تسبب استمرار الموجة التضخمية ، وأنه كلما كانت التغذية النقدية أكبر كلما اشتدت حدة الارتفاع في الأسعار على المدى الطويل ( يسرى ، 2000 ) .

وعزته نظرية أخرى إلى دفع عوامل جانب العرض أو بسبب دفع التكاليف ، حيث يحدث هذا النوع من التضخم بسبب ارتفاع النفقات التي تؤدي إلى ارتفاع الأسعار ، وتضخم النفقة يكون على عكس حال التضخم الطلبي ، ففي حالة الأخير يؤدي فائض الطلب إلى زيادة الأسعار ، وبالتالي إلى زيادة الأجور ، أما التسلسل السببي في حالة تضخم النفقة فإنه يسير في اتجاه معاكس ، لأن الدافع المبدئي في هذه الحالة يتحقق نتيجة للزيادة في الأجور النقدية أو في أسعار باقي المدخلات الأخرى ، مؤدياً بالتالي إلى زيادة أسعار السلع والخدمات النهائية لمواجهة هذه الزيادة في النفقات ( صالح ، 2006 ) .

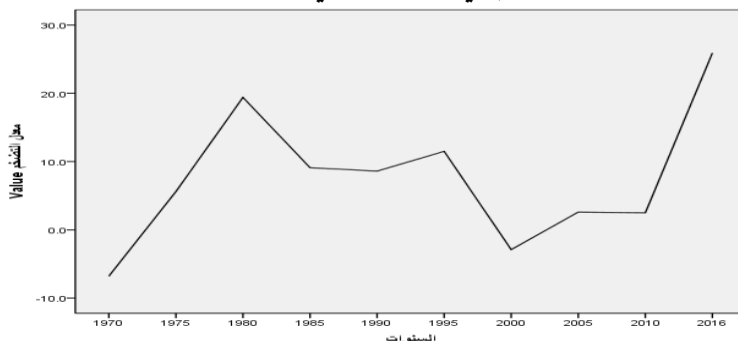
### الجانب التطبيقي :

#### 1 - تطور معدل التضخم في الاقتصاد الليبي :

نظراً لتعدد وترابط مسببات التضخم فإنه لا يمكن أن نعزو إرتفاع معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي إلى عامل بعينه ، بل أنها جاءت مدفوعة بمجموعة من العوامل على جانبي العرض والطلب ، سواء في السوق السلعية أو السوق النقدية ، على الرغم من إكتساب التضخم للطابع النقدي في المحصلة ، ويبين الشكل رقم (1) تطور معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي خلال الفترة (1970 -2016 ) ، ويتضح منه أن الظاهرة التضخمية قد وسمت مسار الاقتصاد الليبي خلال العقود الأربعة الماضية ، رغم حصول تطورات سعرية إيجابية خاصة في سنوات النصف الأول من العقد الأول للألفية الثالثة ، إلا أن تبدلاً جوهرياً أخذ يطرأ على اتجاهات المستوى العام للأسعار مع العام 2011 ، ليضع الاقتصاد الليبي مجدداً في مواجهة الضغوط التضخمية .

#### شكل رقم (1)

#### تطور معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي خلال الفترة 1970-2016



المصدر : مخرجات برنامج SPSS اعتماداً على / النشرة الإقتصادية ، مصرف ليبيا المركزي ، سنوات مختلفة .

## 2- أسباب ومصادر التضخم في الاقتصاد الليبي:

### 1-2 اختبار السلاسل الزمنية لتقدير دالة التضخم في الأجل الطويل :

تواجه دراسة العلاقة في المدى الطويل مشكلة تتمثل في أن معظم السلاسل الزمنية ، خاصة تلك التي تمثل متغيرات إقتصادية كلية هي غير مستقرة ، وفي حال غياب صفة الاستقرار فإن الانحدار المتحصل عليه بين المتغيرات قد يكون زائفاً ، لذا فإنه يتوجب دراسة إستقرارية السلاسل ، والجدول رقم (1) يبين نتائج إختبار استقرارية السلاسل الزمنية ، الخاصة بقياس أثر العوامل الممثلة لمصادر التضخم في الاقتصاد الليبي .

#### جدول رقم (1)

نتائج إختبار إستقرار السلاسل الزمنية لمتغيرات الدراسة في المستوى العام والمستوى الأول

| حالة المتغير | جذر الوحدة في المستوى الأول |         | حالة المتغير | جذر الوحدة في المستوى العام |         |                               |                                  |
|--------------|-----------------------------|---------|--------------|-----------------------------|---------|-------------------------------|----------------------------------|
|              | Critical value : 5% level   | T-VALUE |              | Critical value : 5% level   | T-VALUE | الرمز                         | المتغير                          |
| ساكن         | -2.93                       | -6.09   | غير ساكن     | -2.93                       | -2.42   | $\bar{P}_t$                   | معدل التضخم                      |
| -            | -                           | -       | ساكن         | -2.93                       | -5.18   | $\bar{M}_t$                   | معدل نمو كمية النقود             |
| ساكن         | -2.95                       | -11.82  | غير ساكن     | -2.93                       | -1.87   | $GDP_t$                       | معدل نمو الناتج المحلي الحقيقي   |
| -            | -                           | -       | ساكن         | -2.93                       | -6.09   | $AP$                          | تكلفة الإحتفاظ بالنقود           |
| -            | -                           | -       | ساكن         | -2.93                       | -5.95   | $(\overline{TD} - \bar{S})_t$ | معدل نمو فائض الطلب الكلي        |
| -            | -                           | -       | ساكن         | -2.93                       | -3.29   | $\overline{WL}$               | معدل نمو متوسط أجر العامل        |
| ساكن         | -2.95                       | -6.87   | غير ساكن     | -2.95                       | -2.90   | $\overline{PL}$               | معدل نمو إنتاجية العامل الحقيقية |
| ساكن         | -2.95                       | -8.41   | غير ساكن     | -2.94                       | -2.09   | $\overline{Pm}$               | معدل نمو أسعار الواردات          |
| ساكن         | -2.94                       | -5.97   | غير ساكن     | -2.93                       | -2.73   | $\frac{1}{U}$                 | مقلوب معدل البطالة               |
| -            | -                           | -       | ساكن         | -2.94                       | -4.37   | $\overline{ER}$               | معدل نمو سعر الصرف               |
| -            | -                           | -       | ساكن         | -2.94                       | -6.42   | $\bar{P}_x$                   | معدل أسعار الصادرات              |

|      |       |       |          |       |       |                                  |                                                              |
|------|-------|-------|----------|-------|-------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------|
|      |       |       | ساكن     | -2.94 | -4.83 | $\overline{YW}$                  | معدل نمو الدخل العالمي                                       |
| -    | -     | -     | ساكن     | -2.94 | -4.73 | $\frac{\bar{P}_f}{\bar{P}_{nf}}$ | الأسعار النسبية بين المنتجات الغذائية والمنتجات غير الغذائية |
| ساكن | -2.94 | -6.52 | غير ساكن | -2.94 | -2.73 | $\frac{Bg}{G}$                   | نسبة عجز الموازنة العامة إلى الإنفاق الحكومي                 |
| -    | -     | -     | ساكن     | -2.94 | -3.00 | $\frac{SF}{NSF}$                 | كسر الناتج الزراعي إلى الناتج غير زراعي                      |

المصدر: من إعداد الباحث اعتماداً على مخرجات برنامج *EVIEWS*

## 2-2 أسباب ذات علاقة بالتقلبات الحادثة في العوامل النقدية :

### 2-2-1 تمهيد :

يعتقد النقوديون أن الهياكل الاقتصادية في الدول النامية قادرة وحدها على تحقيق الاستقرار والنمو الاقتصادي ، أما التضخم فهو ناتج عن إنتهاج سياسات اقتصادية خاطئة ، فبعض هذه الدول غالباً ما تلجأ إلى اتخاذ معدلات استثمارية مرتفعة تمول بواسطة عجز الموازنة العامة للدولة أو عن طريق الاقتراض ، وبالنظر إلى غياب الادخار القومي الكافي وعدم وجود نظام ضريبي فعال ، فإنه عادة ما تركز هذه الدول إلى اتباع أنماط تمويلية تضخمية ، تؤدي حتماً لإصدار كميات كبيرة من النقود ، وحسب هذا التحليل يعتبر العرض النقدي متغيراً خارجياً ينجم عن قرارات السياسات النقدية النشطة ، وما يرافقها من توسع في عرض النقود ، يؤدي إلى ظهور طلب كلي متزايد يؤثر بدوره في دفع معدل التضخم نحو الارتفاع .

### 2-2-2 قياس أثر العوامل النقدية على معدل التضخم في الاقتصاد الليبي :

يمكن قياس أثر التقلبات في العوامل النقدية على معدل التضخم في الاقتصاد الليبي من خلال استخدام النموذج النقدي الذي وضعه هاربرجر عام 1963 وطبقه على شيلي ، وقد اشتقه من دالة الطلب على النقود الذي افترض استقرارها في الأمد الطويل ، ومن خلال هذا النموذج فإنه يمكن التعبير عن التضخم من وجهة النظر النقدية تلك في الدالة الآتية ( العموص ، وآخرون ، 1984 ) :

$$(1) \quad \bar{P}_t = f(\bar{M}_t, \bar{Y}_t, AP)$$

حيث أن :  $(\bar{P}_t)$  معدل التضخم ويعبر عنه هنا بمعدل نمو الرقم القياسي لتكلفة المعيشة ،  $(\bar{M}_t)$  معدل نمو كمية النقود ويعبر عنها بالمفهوم الواسع  $(M_2)$  ويتناسب طردياً مع معدل التضخم أي أن  $\frac{\partial \bar{P}}{\partial \bar{M}_2} > 0$  ،  $(\bar{Y}_t)$  معدل نمو الناتج ويعبر عنه بمعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي (GDP) بالأسعار الحقيقية ويتناسب عكسياً مع معدل التضخم أي أن  $\frac{\partial \bar{P}}{\partial GDP} < 0$  ،  $(AP)$  تكلفة الاحتفاظ بالأرصدة الحقيقية ويعبر عنها بالفرق بين معدل التضخم في السنة الجارية والسابقة أي أن  $AP = \bar{P}_t - \bar{P}_{t-1}$

ويدل ذلك على أن الأسعار تتعدل بتغير كمية النقود على فترتين وتناسب طردياً مع معدل التضخم ، ذلك أنه كلما زادت تكلفة الاحتفاظ بالأرصدة النقدية سارع أصحاب هذه الأرصدة بالتخلص منها وبالتالي يزداد عرض النقود وترتفع على أثرها الأسعار ، وعليه يتوقع أن تكون  $\frac{\partial \bar{P}}{\partial AP} > 0$  هذا مع ملاحظة أن العلامة (–) تعبر عن معدل النمو ، ويمكن وضع الدالة السابقة في المعادلة الخطية الآتية :

$$(2) \quad \bar{P}_t = \beta_0 + \beta_1 \bar{M}_{2t} - \beta_2 \bar{GDP}_t + \beta_3 AP + U_t$$

حيث :  $\beta_0$  مصطلح ثابت ،  $\beta_1$  ،  $\beta_2$  ،  $\beta_3$  معاملات ،  $U_t$  يعبر عن حد الخطأ .

وبتطبيق المعادلة رقم (2) أمكن الحصول على الصورة التالية :

$$(3) \quad \bar{P}_t = 0.22 + 0.06 \bar{M}_{2t} - 0.04 \bar{GDP}_t + 0.48 AP$$

$$(0.42) \quad (2.11) \quad (-1.75) \quad (6.32)$$

$$\bar{R}^2 = 0.57 \quad SER = 3.25 \quad F = 18.4 \quad DW = 1.26 \quad R^2 = 0.61$$

وقد بينت نتائج هذه المعادلة مطابقة أشارات معلماتها للفروض النظرية ، كما جاءت معلمي العرض النقدي وتكلفة الإحتفاظ بالنقود ذات معنوية ، أما معلمة معدل النمو في الناتج المحلي القومي فلم تكن ذات معنوية كما بينته اختبارات (T) ، كما تبين من اختبار (F) معنوية انحدار المعادلة ككل ، أما قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) فقد أوضحت معقولية التفسير النقدي للتضخم لهذه المعادلة ، حيث شرحت نحو 61% من التغير في مستوى الأسعار ، إضافة إلى عدم معنوية معلمة العرض النقدي وضعف تفسيره إذ لم يجاوز 6% ، كما تشير إحصاءة (DW) إلى عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي بين الأخطاء .

وفي محاولة لتحسين نتائج المعادلة السابقة ، فقد تم استخدام فترة إبطاء واحدة لكل من معدل نمو

العرض النقدي ومعدل نمو الناتج الحقيقي ، فتم الحصول على النتائج التالية :

$$\bar{P}_t = 0.19 + 0.08 \bar{M}_{2t} + 0.04 \bar{M}_{2t-1} - 0.05 \bar{GDP}_t - 0.03 \bar{GDP}_{t-1} + 0.48 AP$$

$$(2.34) \quad (0.93) \quad (-1.74) \quad (-0.81) \quad (5.29) \quad (4)$$

$$R^2 = 0.58 \quad \bar{R}^2 = 0.51 \quad SER = 3.33 \quad F = (0.37)$$

$$9.08 \quad DW = 1.26$$

ومن المعادلة رقم (4)، يتضح الآتي :

أ – وجود علاقة طردية بين معدل التضخم ومعدل نمو العرض النقدي في السنة الجارية ، وكذلك السنة السابقة ، إلا أن كليهما يؤكدان ضعف تفسير النقود للتغيرات في معدل التضخم ، رغم تحسنه مقارنة بالمعادلة رقم (3) ، حيث لم يفسر معدل نمو النقود في السنة الجارية سوى 8% ، وفي السنة السابقة 4% من التغيرات في معدل التضخم في السنة الجارية ، هذا مع ملاحظة أن معلمة نمو العرض النقدي في السنة الجارية ذات دلالة معنوية ، أما معلمة العرض النقدي في السنة السابقة فلم تكن ذات دلالة معنوية .

ب – وجود علاقة عكسية بين معدل نمو التضخم ومعدل نمو الناتج الحقيقي في السنتين الجارية والسابقة ، بما يتفق والفرضيات التي قامت عليها الدالة ، إلا أن تفسيرهما للتغير في التضخم كان ضعيفاً ، حيث بلغ 5% للسنة الجارية ، في حين بلغ 3% للسنة السابقة ، مع عدم وجود دلالة معنوية لهما .



**ج -** وجود علاقة طردية بين معدل نمو التضخم وتكلفة الاحتفاظ بالنقد ، بما يتفق والفروض النظرية لهذه الدالة ، مع وجود دلالة معنوية قوية بينهما، بما يؤكد وجود أثر التوقعات على معدل التضخم .

**د -** على الرغم من تحسن تفسير معلمتي العرض النقدي والناجح المحلي مقارنة بالمعادلة رقم (3) إلا أن ذلك جاء على حساب نسبة شرح هذه المعادلة للتغير في معدل التضخم ، إذ بلغت نحو 58 % ، وقد ثبتت معنوية هذه العلاقة باختبار ( $F$ ) عند مستوى معنوية 5 % ، أما إحصاءة ( $DW$ ) فلم تتغير مقارنة بالمعادلة (3) ، هذا ومما يجدر ذكره أن هذه العلاقة رغم تحقيقها لصحة الفروض النظرية ، إلا أنها أثبتت ضعف تفسير النقود للتغيرات الحاصلة في الأسعار، بما يدعو إلى تتبع عدد من المتغيرات الأخرى التي تشارك في تفسيرها وفق وجهات النظر المختلفة ، وهو ما تتناوله الفقرات الخاصة بذلك في حينها .

## جدول رقم (2)

### نتائج اختبار سلسلة البواقي لمعادلة الإنحدار رقم (4)

| Augmented Dickey – Fuller Test Statistic | T . Statistic | Prob  |
|------------------------------------------|---------------|-------|
|                                          | -6.085        | 0.000 |
| Test Critical Values                     |               |       |
| 1 % Level                                | -3.610        |       |
| 5 % Level                                | -2.938        |       |
| 10 % Level                               | -2.607        |       |

المصدر: من إعداد الباحث اعتماداً على مخرجات برنامج *EVIEWS*

وللقبول بهذه النتيجة يتوجب أن تكون بواقي معادلة الإنحدار مستقرة ، حيث تشير نتائج الجدول رقم (2) إلى أن بواقي معادلة الإنحدار مستقرة عند مستوى دلالة 5% وبالتالي فإن الإنحدار غير زائف ، من هنا يمكن القول أن هذه العلاقة قد حققت صحة الفروض النظرية ، كما أثبتت أهمية وأثر كمية النقود في تفسير التغيرات الحاصلة في الأسعار ، الأمر الذي يؤكد أن أخطاء التحكم في متغير العرض النقود يعد أحد الأسباب المسؤولة عن الاستقرار النقدي المحلي ( الاستقرار السعري ) في الاقتصاد الليبي ، الأمر الذي يتطلب من السلطة النقدية ضرورة ضبط ومراقبة العرض النقدي بما ويتوافق واحتياجات النشاط الاقتصادي .

## 3-2 أسباب ذات علاقة بالتقلبات الحادثة في هيكل الإنفاق القومي :

### 2-3-1 تمهيد :

تعد مقاييس الفجوة التضخمية ذات طبيعة تركيبية لقياس أبعاد عملية التضخم في الاقتصاد، وتماشياً مع هدف الدراسة في هذا الخصوص ، فإن قياس الفجوة التضخمية سيتم بدلالة إجمالي فائض الطلب المحلي ، إذ أنه من المعروف أنه إذا زاد مجموع الإنفاق القومي ( بالأسعار الجارية ) على الناتج المحلي الإجمالي ( بالأسعار الثابتة ) ، فإن الفرق بينهما يتبلور في شكل فائض طلب إجمالي على الصعيد المحلي ، وهذا الفائض ينعكس بدوره في شكل ارتفاع في الأسعار الجارية للسلع والخدمات المنتجة )

الفضليل : 1982 ) , ويمكننا أن نشير إلى هذا المقياس باستخدام الصيغة الآتية ( معهد التخطيط القومي , 1979 ) :

$$(5) \quad = [ C_p + C_g + I + E ] - GDPD_x$$

حيث :

$D_x$  = إجمالي فائض الطلب .

$C_p$  = الاستهلاك الخاص بالأسعار الجارية .

$C_g$  = الاستهلاك العام بالأسعار الجارية .

$I$  = الاستثمار بالأسعار الجارية .

$E$  = الاستثمار في المخزون بالأسعار الجارية .

$GDP$  = الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة .

ومن المعادلة السابقة يتبين ، أنه إذا زاد مجموع الإنفاق القومي بالأسعار الجارية عن الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة ، فإن الفرق بينهما يتبلور في شكل فائض طلب إجمالي ، وجزء من هذا الفائض سوف يشبع عن طريق التوسع في الاستيراد ، أما الجزء الباقي من فائض الطلب ، فهو يمثل ضغطاً تضخيميا يدفع الأسعار نحو الارتفاع .

### جدول رقم (3)

متوسطات فائض الطلب الكلي وأوجه التصرف فيه في الاقتصاد الليبي

( بالمليون دينار )

خلال الفترة 1970 – 2016

| معدل نمو<br>الفجوة % | نسبة فائض<br>الطلب إلى<br>الناتج المحلي<br>الإجمالي % | فائض<br>الطلب | الإنفاق المحلي الإجمالي بالأسعار الجارية |                       |                    |                      | الناتج المحلي الإجمالي<br>الحقيقي بأسعار سنة<br>الأساس 1970 |            |
|----------------------|-------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------|-----------------------|--------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------|------------|
|                      |                                                       |               | الطلب<br>الكلي                           | الاستثمار<br>الإجمالي | الاستهلاك<br>الخاص | الاستهلاك<br>الحكومي | معدل<br>النمو %                                             | القيمة     |
| 7.8%                 | 477.8%                                                | 13680<br>0.   | 16150.0                                  | 5363.66               | 7302.9<br>4        | 3463.<br>24          | 1.6                                                         | 2477<br>5. |

المصدر : من أعداد الباحث إعتماًداً على الآتي :

- صندوق النقد العربي : التقرير العربي الموحد ، 1970 – 2013 .
- مجلس التخطيط العام : الحسابات القومية 1986 – 2006 .
- مصرف ليبيا المركزي : التقرير السنوي والنشرة الاقتصادية ، سنوات مختلفة .

ويتضح من البيانات المتاحة عن الاقتصاد الليبي والملخصة في الجدول رقم (3) ، كبر متوسط نسبة الفجوة التضخمية إلى الناتج الحقيقي خلال فترة الدراسة ، وهذا يعني أن هناك فائضاً في الطلب الكلي سجل في الفترة محل الدراسة ، بلغ في المتوسط نحو 13680 مليون دينار ، مما يعني وجود فجوة تضخمية عامة بلغت في

المتوسط نسبةً إلى الناتج المحلي الإجمالي نحو 477.8% ، وترجع هذه الفجوة إلى زيادة مكونات الإنفاق المحلي الإجمالي موزعا على أنواعه الثلاثة (جانب الطلب) عن الناتج المحلي الإجمالي (جانب العرض) .

## 2-3-2 قياس أثر متغيرات الإنفاق القومي على معدل التضخم في الإقتصاد الليبي :

تعزو بعض نظريات التضخم بأن مصدر التضخم هو نتيجة وجود إفراط في الطلب على السلع والخدمات ، أي نتيجة زيادة الطلب الكلي على العرض الكلي عند مستوى معين من الأسعار ، وكما تبين عند قياس الفجوة التضخمية بدلالة فائض الطلب في الإقتصاد الليبي ، فإنه يمكن النظر إلى أن المستوى العام للأسعار باعتباره دالة في فائض الطلب ، وذلك باعتبار هذه الدالة انعكاسا للأسعار المحلية التي تعكسها متغيرات الإنفاق القومي متمثلة في معدلات الاستهلاك والاستثمار والإنفاق الحكومي ، لذلك فإن مستوى الأسعار يمكن أن تظهره العلاقة المباشرة بين الأسعار وفائض الطلب ، في صورة معدلات نمو ، وكما تعبر عنه المعادلة التالية :

$$(6) \quad = \beta_0 + \beta_1(\overline{TD} - \bar{S})_t + U_t \bar{P}_t$$

حيث ( $\bar{P}$ ) يمثل معدل التضخم معبراً عنه بمعدل نمو الأرقام القياسية لنفقة المعيشة ، أما ( $\overline{TD}$ ) فتتمثل معدل نمو فائض الطلب الكلي ويعادل معدل نمو الإنفاق القومي ، مع ملاحظة أن الإنفاق القومي يتمثل في إجمالي كل من : الاستهلاك الخاص والحكومي والاستثمار الإجمالي والإنفاق الحكومي ، أما ( $\bar{S}$ ) فيتمثل معدل نمو العرض الحقيقي ويعادل معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي (بالأسعار الثابتة) ، أما ( $U_t$ ) فتعبر عن الأخطاء ، كما أن ( $\overline{TD} - \bar{S}$ ) يمثل معدل نمو فائض الطلب الكلي .

وقد نتج عن تطبيق المعادلة رقم (6) الصورة التالية :

$$(7) \quad = 6.01 + 0.14 (\overline{TD} - \bar{S})_t \bar{P}_t$$

$$(2.93) \quad (5.55)$$

$$\bar{R}^2 = 0.16 \quad SER = 6.57 \quad F = 8.58 \quad DW = 0.89 \quad R^2 = 0.18$$

وتوضح هذه المعادلة وجود علاقة طردية بين معدل نمو الفجوة التضخمية بدلالة فائض الطلب المحلي في الإقتصاد الليبي ومعدل التضخم العام ، إلا أنها لا تشرح سوى 18% من التغيرات التي تحدث في المستوى العام للأسعار ، كما تدل قيمة إحصاء ( $DW$ ) على وجود مشكلة الارتباط الذاتي ، وفي محاولة لتحسين نتائج عملية التقدير تم إدخال فترة تباطؤ واحدة على معدل نمو الفائض في الطلب ، وكذلك عامل آخر يتمثل في تكلفة الاحتفاظ بالنقد معبراً عنه بـ ( $A - P_t - P_{t-1}$ ) ، وبعد معالجة مشكلة الارتباط الذاتي تم الحصول على النتائج الآتية :

$$(8) \quad = 8.15 + 0.03 (\overline{TD} - \bar{S})_t + 0.01(\overline{TD} - \bar{S})_{t-1} + 0.54 AP \bar{P}_t$$

$$(2.24) \quad (2.15) \quad (0.02) \quad (5.83)$$

$$\bar{R}^2 = 0.77 \quad SEE = 3.35 \quad F = 33.86 \quad DW = 1.32 \quad R^2 = 0.79$$

ويتضح من هذه المعادلة زيادة شرحها للتغيرات في معدل التضخم والتي بلغت نحو 77 % , كما أن إدخال فترة التباطؤ قوى من قيمة اختبار ميكانيكية العلاقة ( $F$ ) مقارنة بالمعادلة السابقة , إلا أن إدخال فترة الإبطاء أضعف معنوية معدل نمو فائض الطلب في السنة الحالية مقارنة بالمعادلة السابقة , إضافة إلى ضعف معنوية تفسير المتغير الذي يمثل إبطاء السنة السابقة لمتغير معدل نمو فائض الطلب للتغيرات التي تحدث في معدل التضخم , هذا وفسر كلا منهما على التوالي نحو 3% , 1% من التغير الذي يحدث في معدل التضخم , كما اتضح وجود علاقة قوية لمعامل تكلفة الاحتفاظ بالأرصدة الحقيقية للنقد , والتي فسرت نحو 54% , وللقبول بهذه النتيجة يتوجب أن تكون بواقي معادلة الإنحدار مستقرة .

#### جدول رقم (4)

نتائج اختبار سلسلة البواقي لمعادلة الإنحدار رقم (8)

|                                             |                        |               |
|---------------------------------------------|------------------------|---------------|
| Augmented Dickey – Fuller Test<br>Statistic | T . Statistic<br>-3.52 | Prob<br>0.012 |
| Test Critical Values                        |                        |               |
| 1 % Level                                   | -3.610                 |               |
| 5 % Level                                   | -2.938                 |               |
| 10 % Level                                  | -2.607                 |               |

المصدر : من إعداد الباحث اعتماداً على مخرجات برنامج EViews

حيث تشير نتائج الجدول رقم (4) إلى أن بواقي معادلة الإنحدار مستقرة عند مستوى دلالة 5% وبالتالي فإن الإنحدار غير زائف , الأمر الذي يتضح منه أن للعوامل الإنفاقية مشاركة متواضعة – بل وضعيفة – في رفع مستوى الأسعار المحلية, ويعزى ذلك إلى الدعم السلمي , الذي كان تأثيره هاماً في الحد من ارتفاع معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي .

### 2-4 أسباب ذات علاقة بالتقلبات الحادثة في عوامل دفع التكاليف :

#### 2-4-1 تمهيد :

قد لا يترتب التضخم على حدوث فائض في الطلب فحسب , وإنما يمكن أن يحدث بسبب ارتفاع النفقات التي تؤدي إلى ارتفاع الأسعار , ويرتبط تضخم النفقة عادة بكل من ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج , وارتفاع أسعار الواردات , وارتفاع هامش الربح , والزيادة في معدلات الأجور , كذلك فإن انخفاض الإنتاجية يعد أحد الأسباب الرئيسية في ارتفاع تكاليف الإنتاج في كثير من القطاعات الاقتصادية , ومن ثم سبباً قد يدفع بالأسعار نحو الارتفاع , ويمكن تبين إنتاجية المشتغل في القطاعات الاقتصادية المختلفة في الاقتصاد الليبي خلال فترة الدراسة , من خلال محتوى الجدول رقم (5) , حيث يتبين بشكل جلي مدى ضآلة معدلات نمو الإنتاجية في غالبية القطاعات الاقتصادية .

كما يُعد الاختلال الحادث بين معدل نمو متوسط أجر المشتغل ومعدل نمو متوسط إنتاجيته , من الأسباب الدافعة لارتفاع المستوى العام للأسعار في الاقتصاد الليبي , حيث تشير بيانات الجدول رقم (6) إلى أنه في حين بلغ المتوسط السنوي لمعدل نمو أجر المشتغل نحو 8.8 % نتيجة لمعدلات التوظيف المتزايدة في القطاع

الحكومي ، فإن المتوسط السنوي لمعدل نمو إنتاجية المشتغل بلغ نحو 2.7 % خلال فترة الدراسة الأمر الذي أدى إلى حدوث فجوة بين المعدلين قدرت بنحو 6.1 % خلال فترة الدراسة ، ومما لاشك فيه أن هذه الفجوة التي نتجت عن تجاوز متوسط معدل نمو الأجر السنوي للمشتغل لمتوسط معدل النمو السنوي لإنتاجيته ، قد ساهمت بشكل إيجابي في تغذية موجة الضغوط التضخمية في الاقتصاد الليبي .

#### جدول رقم (5)

متوسط إنتاجية المشتغل ومتوسط المعامل الحدي لرأس المال في الاقتصاد الليبي

حسب نوع النشاط خلال الفترة 1970 – 2016

| م. ر | القطاعات الاقتصادية                | الإنتاجية الحقيقية للمشتغل |             | المعامل الحدي لرأس المال |                   |
|------|------------------------------------|----------------------------|-------------|--------------------------|-------------------|
|      |                                    | القيمة                     | معدل النمو% | القيمة                   | إنتاجية رأس المال |
| 1    | قطاع الزراعة والغابات وصيد الأسماك | 733.68                     | 8.2         | 3.5                      | 0.29              |
| 2    | قطاع الصناعات الإستخراجية والتعدين | 36886.19                   | - 0.2       | 0.42                     | 2.4               |
| 3    | قطاع الصناعات التحويلية            | 1437.20                    | 8           | 100                      | 0.01              |
| 4    | قطاع الكهرباء والمياه              | 1029.24                    | 3.8         | 10                       | 0.10              |
| 5    | قطاع التشييد والبناء               | 2297.19                    | 14.9        | 2.17                     | 0.46              |
| 6    | قطاع الخدمات التوزيعية             | 987.79                     | 1.4         | 4.5                      | 0.22              |
| 7    | قطاع الخدمات الحكومية              | 2967.86                    | 11.2        | 2.8                      | 0.36              |
| 8    | الاقتصاد القومي ككل                | 2964.53                    | 2.7         | 3.85                     | 0.26              |

المصدر : من إعداد الباحث اعتمادا على المصادر الآتية: أ

- النشرة الاقتصادية والتقرير السنوي ( سنوات مختلفة ) مصرف ليبيا المركزي .
- وزارة التخطيط : المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية 1962 – 2011 .

#### جدول (6)

متوسط إنتاجية المشتغل ومتوسط أجره

ومتوسط مقدار التجاوز بين معدل نمو متوسط أجر المشتغل وإنتاجيته الحقيقية

خلال الفترة 1970 – 2016

| متوسط إنتاجية المشتغل بالدينار | معدل النمو % (1) | متوسط أجر المشتغل بالدينار | معدل النمو % (2) | مقدار التجاوز % (1) – (2) |
|--------------------------------|------------------|----------------------------|------------------|---------------------------|
| 2964.53                        | 2.7              | 4166.28                    | 8.8              | 6.1                       |

المصدر : من إعداد الباحث اعتمادا على المصادر الآتية :

- وزارة التخطيط : الحسابات القومية : 1970 – 1999 .
- وزارة التخطيط : المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية 1962 – 2011 .
- مصرف ليبيا المركزي : النشرة الاقتصادية والتقرير السنوي ، سنوات مختلفة

## 2-4-2 قياس أثر متغيرات عوامل دفع النفقة على معدل التضخم في الإقتصاد الليبي :

كما أتضح فيما سبق تفوق معدلات نمو الأجور على معدل نمو الإنتاجية , لذلك فإن العلاقة بين المتغيرات الخاصة بعناصر التكلفة الرئيسية والمستوى العام للأسعار تظهر من خلال العلاقة التالية ( الزبيدي , 1990 ) :

$$(9) \quad \bar{P} = f(\bar{WL} - \bar{PL})$$

حيث أن :  $\bar{P}$  يمثل معدل نمو الرقم القياسي لأسعار المستهلك ( معدل التضخم ) ,  $\bar{WL}$  تمثل معدل نمو متوسط أجر العامل ,  $(\bar{PL})$  تمثل معدل نمو متوسط إنتاجية العامل الحقيقية .

وتوضح هذه الدالة أن معدل التضخم يتوقف على الفرق بين معدل نمو متوسط الأجر – معبراً عن تكلفة وحدة العمل – ومعدل نمو متوسط الإنتاجية , وبإدخال عامل التضخم المستورد (معدل نمو الرقم القياسي لأسعار الواردات ) تصبح الدالة في الصورة الخطية التالية ( Hagger , 1977 ):

$$(10) \quad \bar{P} = a_0 + a_1 \bar{WL} - a_2 \bar{PL} + a_3 \bar{Pm}$$

حيث أن :  $\bar{Pm}$  تمثل معدل نمو أسعار الواردات , وتقترض هذه العلاقة أن :

$a_1, a_3 > 0$  ,  $a_2 < 0$  أي أن معدل نمو متوسط الأجر ومعدل نمو أسعار الواردات تتناسب طردياً مع معدل التضخم , بينما يتناسب معدل نمو الإنتاجية عكسياً مع معدل التضخم , كما تقوم هذه المعادلة على افتراض نظري يقر بأن الأسعار يتم تحديدها بواسطة المنتجين , آخذين في الاعتبار تكلفة الإنتاج للسلعة الواحدة مضيفين إليها هامشاً محدداً للربح , وتعكس المعلمات  $a_1, a_2, a_3$  إسهام هذه العوامل في تكلفة الإنتاج . ويمكن معرفة أثر كل من الأجور والإنتاجية والأسعار العالمية للواردات على السعر المحلي عن طريق إيجاد المعامل التفاضلي للمعادلة السابقة بالنسبة للمتغيرات المذكورة , وبالتالي يمكن الحصول على المعادلات الآتية :

$$(11) \quad \frac{\partial \bar{P}}{\partial \bar{WL}} = a_1$$

$$(12) \quad \frac{\partial \bar{P}}{\partial \bar{PL}} = a_2$$

$$(13) \quad \frac{\partial \bar{P}}{\partial \bar{Pm}} = a_3$$

وهذه تعبر عن التغير في الأسعار نتيجة لتغير هامشي الأجور والإنتاجية والأسعار العالمية للواردات على المدى القصير .

وفي سبيل معرفة الأثر الدائر بين مستوى الأجور والمستوى العام للأسعار , يمكن الاستعانة بمعادلة أخرى تحدد سعر العمالة ( الأجور ) بفرض أنها سلعة يتحدد سعرها وفق العرض والطلب , وبالتالي فإن فائض الطلب على العمالة ( البطالة ) يعمل على تحديد مستوى الأجر , كما يمكن افتراض أن متوسط الأجر يتأثر بمعدل التضخم الجاري , وبالتالي تكون معادلة الأجور كالتالي ( Ackley : 1978 ) :

$$(14) \quad = \beta_0 + \beta_1 \left( \frac{1}{U} \right) + \beta_2 \bar{P} \bar{WL}$$

ومن المعادلتين السابقتين (10) ، (14) يمكن معرفة الأثر اللولبي للأسعار والأجور، وتأثر مستوى الأسعار بعناصر التكلفة الرئيسية على المدى الطويل ، وذلك عن طريق التعويض عن  $(\overline{WL})$  بقيمتها من المعادلة رقم (14) في المعادلة رقم (10) ، وإجراء المعامل التفاضلي بالنسبة لمقlob معدل البطالة ، وكذلك الإنتاجية ، والأسعار العالمية للواردات ، وذلك على النحو الآتي:

$$(15) \quad = \frac{a_1 \beta_1}{(1-a_1 \beta_2)} \frac{\partial \bar{P}}{\partial (\frac{1}{P})}$$

$$(16) \quad = \frac{a_2}{(1-a_1 \beta_2)} \frac{\partial \bar{P}}{\partial PL}$$

$$(17) \quad = \frac{a_3}{(1-a_1 \beta_2)} \frac{\partial \bar{P}}{\partial Pm}$$

والمعادلات الثلاث الأخيرة توضح أن الأثر على المدى الطويل نتيجة التفاعل الدائر بين الأجور والأسعار يعتمد على  $(\beta_2)$  أثر التغير في الأسعار على الأجور و  $(a_1)$  أثر التغير في الأجور على الأسعار و  $(\beta_1)$  أثر البطالة على الأجور .

وتبين  $(a_2)$  أثر التغير في الإنتاجية على الأسعار ، كما تبين  $(a_3)$  أثر التغير في الأسعار العالمية للواردات على الأسعار المحلية ، ومتى كانت  $a_1 \beta_2 < 1$  فإن الأثر في المدى الطويل يكون أكبر من الأثر في المدى القصير ، إلا أنه لا يكون إنفجارياً ( زكي ، 1986 ) .

وبالتطبيق على الحالة موضع الدراسة ، كانت المعادلة رقم (4) في الصورة الآتية :

$$(18) \quad \bar{P} = -0.45 + 0.10 \overline{WL} - 0.03 \overline{PL} + 0.17 \overline{Pm}$$

$$(-0.53) \quad (2.44) \quad (-1.28) \quad (2.33)$$

$$\bar{R}^2 = 0.23 \quad SER = 4.37 \quad F = 4.83 \quad DW = 1.84 \quad R^2 = 0.29$$

وللقبول بهذه النتيجة يتوجب أن تكون بواقي معادلة الانحدار مستقرة ، حيث تشير نتائج الجدول رقم (7) إلى أن بواقي معادلة الانحدار مستقرة عند مستوى دلالة 5% ، وبالتالي فإن الانحدار غير زائف ، ويلاحظ على هذه المعادلة انسجامها مع الفروض النظرية ، وثبوت معنوية معلمة نمو متوسط الأجر ، ومعدل نمو أسعار الواردات ، بينما لم تثبت معنوية معلمة معدل نمو متوسط الإنتاجية ، وذلك باستخدام اختبار  $(T)$  عند مستوى معنوية 5% ، كما أن وجود دلالة قوية للعوامل الخارجية ممثلة في معدل نمو أسعار الواردات ، يؤكد فعالية التضخم المستورد ، ذلك أن طائفة كبيرة من السلع الاستهلاكية إضافة إلى مستلزمات الإنتاج ، مستوردة من الخارج ، هذا وقد فسرت هذه المعادلة نحو 29% من التغيرات في معدل التضخم ، بما يدل على تواضع تفسيره عن طريق عوامل النفقة ، كما تثبت معنوية المعادلة ككل باستخدام اختبار  $(F)$  .

#### جدول رقم (7)

#### نتائج إختبار سلسلة بواقي لمعادلة الانحدار رقم (18)

| Augmented Dickey – Fuller Test Statistic | T . Statistic | Prob  |
|------------------------------------------|---------------|-------|
| Test Critical Values                     | -6.130        | 0.000 |
| 1 % Level                                | -3.610        |       |
| 5 % Level                                | -2.938        |       |
| 10 % Level                               | -2.607        |       |

المصدر: من إعداد الباحث اعتماداً على مخرجات برنامج EVIEWS

ويمكن توضيح أثر عوامل التكلفة المحلية في الاقتصاد الليبي على مستوى السعر المحلي في الأجلين القصير والطويل على النحو الآتي :

#### أ - في الأجل القصير :

ويتضح ذلك عند تطبيق المعادلة رقم (11) لمعرفة أثر الأجور على الأسعار ، حيث :

$$(19) \quad \frac{\partial \bar{P}}{\partial \bar{W}L} = 0.10$$

وهو ما يعني أن ارتفاع متوسط الأجر بنسبة 100% ، يؤدي إلى زيادة الأسعار المحلية بمقدار 10% .

أيضاً من المعادلة رقم (12) يمكن معرفة أثر الإنتاجية على الأسعار حيث :

$$(20) \quad \frac{\partial \bar{P}}{\partial \bar{P}L} = - 0.03$$

وهو ما يعني أن زيادة الإنتاجية بنحو 100% سوف تعمل على خفض مستوى الأسعار بنحو 3% وذلك على المدى القصير .

كذلك من المعادلة (13) يمكن معرفة أثر الأسعار العالمية للواردات على الأسعار المحلية ، حيث :

$$(21) \quad \frac{\partial \bar{P}}{\partial \bar{P}m} = 0.17$$

وهو ما يعني أن ارتفاع الأسعار العالمية للواردات بنحو 100% سوف يعمل على رفع مستوى الأسعار المحلية بنحو 17% ، وذلك على المدى القصير .

#### ب - في المدى الطويل :

ولتتبع الأثر الدائر بين الأجور والأسعار لمعرفة تأثير الأسعار على المدى الطويل بعناصر التكلفة ، يمكن تطبيق المعادلة رقم (14) الخاصة بالأجور ، حيث أخذت الصورة التالية :

$$(22) \quad = 8.04 + 32.9 \left( \frac{1}{U} \right) + 1.07 \bar{P} + 0.26 \bar{P}_{t-1} \bar{W}L$$

$$(3.08) \quad (2.01) \quad (2.44) \quad (1.48)$$

$$\bar{R}^2 = 0.11 \quad SER = 16.3 \quad F = 2.55 \quad DW = 2.50 \quad R^2 = 0.17$$

وهذه المعادلة تشرح حوالي 17% من التغير في متوسط الأجر ، ويعود هذا الانخفاض في النسبة التفسيرية ، إلى أن نسبة لا يستهان بها من إجمالي الأجور والمرتبات ، هي مرتبات حكومية نتيجة للتوجه الاشتراكي للدولة - حتى أواخر تسعينيات القرن العشرين- تحكمها عوامل أخرى- أيديولوجية وسياسية - غير المذكورة في المعادلة السابقة . هذا وثبتت معنوية معاملات المعادلة ( باستثناء معلمة إبطاء معدل التضخم )، كما ثبتت معنوية انحدار المعادلة ككل باستخدام اختبار (F) وذلك عند مستوى معنوية 5% ، هذا مع ملاحظة أن إدخال إبطاء التضخم ( $\bar{P}_{t-1}$ ) الممثل لعامل التوقعات أدى إلى تحسين توافق إشارة معلمة التضخم مع ما هو متوقع نظرياً ، ذلك أن إدخال التضخم لوحده أعطى إشارة مخالفة لما هو متوقع نظرياً ، وللقبول بهذه النتيجة يتوجب أن تكون بواقي معادلة الانحدار مستقرة ، حيث تشير نتائج الجدول رقم (8) إلى أن بواقي معادلة الانحدار مستقرة عند مستوى دلالة 5% ، وبالتالي فإن الانحدار غير زائف .



### جدول رقم (8)

#### نتائج إختبار سلسلة البواقي لمعادلة الإنحدار رقم (22)

|                                             |               |               |
|---------------------------------------------|---------------|---------------|
| Augmented Dickey – Fuller Test<br>Statistic | T . Statistic | Prob<br>0.000 |
| Test Critical Values                        | --8.063       |               |
| 1 % Level                                   | -3.610        |               |
| 5 % Level                                   | -2.938        |               |
| 10 % Level                                  | -2.607        |               |

المصدر: من إعداد الباحث اعتماداً على مخرجات برنامج EViews

ويمكن عن طريق كل من المعادلات (15) و (16) و (17) بيان أثر التغير في الأجور معبراً عنه بمقلوب معدل البطالة ، وكذلك الإنتاجية ، والأسعار العالمية للواردات على مستوى الأسعار المحلية في المدى الطويل حيث :

$$(23) \quad = \frac{0.10 \times 32.9}{(1-0.10 \times 1.07)} = \frac{3.29}{(1-0.107)} = 3.7 \frac{\partial \bar{P}}{\partial (\frac{1}{P})}$$

وهذا يعني أن أي تغير في مقلوب معدل البطالة بمقدار 100% يمكن أن يحدث تغير في الأسعار بمقدار 370% ، بما يعني أن أي تغير في معدل البطالة بمقدار 100% سيؤدي إلى إحداث تغير في الأسعار في الاتجاه المعاكس بمقدار 27% .

وكذلك :

$$(24) \quad = \frac{-0.03}{(1-0.10 \times 1.07)} = \frac{-0.03}{(1-0.107)} = -0.03 \frac{\partial \bar{P}}{\partial PL}$$

وهذا يدل على أن الإنتاجية إذا ازدادت بمقدار 100% فإن الأسعار ستتناقص بمقدار 3% .

كذلك :

$$(25) \quad = \frac{0.17}{(1-0.10 \times 1.07)} = \frac{0.17}{(1-0.107)} = 0.19 \frac{\partial \bar{P}}{\partial Pm}$$

وهذا يعني أنه إذا ارتفعت أسعار الواردات بمقدار 100% ، فإن ذلك يؤدي إلى ارتفاع الأسعار المحلية في الأجل الطويل بمعدل 19% .

مما سبق يتضح لنا أن عناصر التكلفة المحلية – باستثناء عنصر التكلفة الخارجية – كان لها تأثير متواضع على مستوى الأسعار في المدى القصير ، أما عنصر التكلفة الخارجية فقد كان تأثيره أعلى نسبياً ، كذلك فإن تأثير معدل البطالة على الأسعار في المدى الطويل كان أعلى نسبياً ، بما يعني أن الأثر اللولبي للأسعار والأجور يشكل القدر الأكبر في تزايد الضغوط التضخمية وارتفاع الأسعار المحلية ، وبالتالي على الاستقرار السعري .

#### 2-5 أسباب ذات علاقة بالعوامل الخارجية ( التضخم المستورد ) :

##### 2-5-1 تمهيد :

إذا كان التضخم في الدول الرأسمالية المتقدمة هو المصدر الأساسي للتضخم في الاقتصاد الدولي ، إذ يجري نقله من بلد إلى آخر داخل مجموعة الدول المتقدمة نفسها من خلال دورة الأعمال الدولية – المسيطرة على أكثر من 75% من التجارة العالمية – فإنه يتم تصديره إلى دول الجنوب التي تتعامل مع الدول الرأسمالية

في أكثر من 80% من تجاريتها الخارجية من خلال قنوات التجارة الخارجية خاصة عن طريق الاستيراد، ويتوقف مدى تأثر الدولة المنقول إليها التضخم بحسب اعتمادها في دخلها القومي على التصدير ، ومدى اعتمادها على الاستيراد في تلبية حاجاتها ، وكذلك بحسب مكانة الدولة التي ظهر فيها التضخم ومدى تأثيرها في التجارة الدولية ( التكريتي ، 2010 ) .

## 2-5-2 قياس أثر العوامل الخارجية على معدل التضخم في الإقتصاد الليبي :

لتقدير مساهمة العوامل الخارجية في التضخم المحلي في الإقتصاد الليبي خلال فترة الدراسة ، وذلك عن طريق استخدام عدد من المتغيرات الممثلة للعوامل الخارجية ، والتي تمثلت في كل من : معدل نمو أسعار الواردات ( $\bar{P}_m$ ) ، ومعدل نمو سعر صرف ( $\overline{ER}$ ) ، وأسعار الصادرات الليبية ( $\bar{P}_x$ ) ، ومستوى الدخل العالمي ( $\overline{YW}$ ) ، وذلك من خلال المعادلة أدناه ( $Krause \& Salant, 1977$ ) ، وبإجراء عملية التقدير تم الحصول على النتيجة الآتية :

$$(26) \quad = 0.11 + 0.23\bar{P}_m + 0.17\overline{ER} + 0.01\bar{P}_x + 0.29\overline{YW} \bar{P}$$

$$(0.078) \quad (2.67) \quad (2.08) \quad (0.44) \quad (0.68)$$

$$\bar{R}^2 = 0.19 \quad SER = 4.46 \quad F = 3.38 \quad DW = 1.75 \quad R^2 = 0.27$$

وللقبول بهذه النتيجة يتوجب أن تكون بواقي معادلة الانحدار مستقرة ، حيث تشير نتائج الجدول رقم (9) إلى أن بواقي معادلة الانحدار مستقرة عند مستوى دلالة 5%، وبالتالي فإن الانحدار غير زائف .

### جدول رقم (9)

نتائج إختبار سلسلة البواقي لمعادلة الانحدار رقم (26)

|                                             |               |               |
|---------------------------------------------|---------------|---------------|
| Augmented Dickey – Fuller Test<br>Statistic | T . Statistic | Prob<br>0.000 |
| Test Critical Values                        | -5.66         |               |
| 1 % Level                                   | -3.610        |               |
| 5 % Level                                   | -2.938        |               |
| 10 % Level                                  | -2.607        |               |

المصدر: من إعداد الباحث اعتماداً على مخرجات برنامج EVIEWS

ويتضح من هذه المعادلة النتائج الآتية :

أ - أن النمو في أسعار الواردات ( $\bar{P}_m$ ) احتل المركز الأول في التأثير على التضخم المحلي – من حيث قيمة المعلمة أو معنويتها – وأخذ الإشارة الموجبة المتوقعة مما يدل على وجود علاقة طردية بين معدل نمو أسعار الواردات الليبية ومعدل التضخم ، مما يؤكد أن للواردات ومن ثم التضخم المستورد دور لا يستهان به في التأثير على معدلات التضخم المحلية ، حيث تفسر معلمة أسعار الواردات نحو 23% من التغيرات التي تحدث في التضخم المحلي .

ب - أن النمو في سعر صرف الدينار ( $\overline{ER}$ ) احتل المركز الثاني- من حيث قيمة المعلمة أو معنويتها – كمتغير مؤثر في التضخم المحلي كما أخذ الإشارة الموجبة ، مما يدل على وجود علاقة طردية بين سعر الصرف

الرسمي ومعدل التضخم ، ويؤثر سعر الصرف بصورة غير مباشرة على المستوى العام للأسعار عن طريق تأثيره على فائض الطلب ، حيث يؤدي ارتفاع سعر الصرف دوره في زيادة حجم الصادرات وتخفيض حجم الواردات ، بما يؤدي إلى زيادة الطلب الكلي وتخفيض العرض الحقيقي الكلي ، وبالتالي إيجاد فائض طلب يدفع المستوى العام للأسعار نحو الارتفاع ( الشيبة ، 2000 ) ، أما نسبة ما فسرته معلمة سعر الصرف من التغيرات التي تحدث في التضخم المحلي فقد بلغت نحو 17%.

ج - اتخذت إشارة معدل نمو أسعار الصادرات  $(\bar{P}_x)$  الإشارة الموجبة المتوقعة نظرياً ، وعلى الرغم من عدم معنوية هذه المعلمة ، إلا أنه يمكن تفسير الأثر الطردي الذي يحدثه ارتفاع أسعار الصادرات على السعر المحلي ، من خلال فائض الطلب المحلي الذي ينشأ نتيجة زيادة الدخل المتولدة من زيادة الصادرات ، الأمر الذي ينعكس في ارتفاع مستوى الأسعار المحلية .

د - اتخذت إشارة معلمة نمو الدخل العالمي  $(YW)$  الإشارة الموجبة المتوقعة نظرياً ، وعلى الرغم من عدم معنويتها ، إلا أن اتخاذها لهذه الإشارة يمكن تفسيره من زاوية كون أن ارتفاع الدخل العالمي عادة ما يصاحبه زيادة في الطلب على الصادرات الليبية ( النفطية ) ، وما يصاحب ذلك من عوائد نفطية ، الأمر الذي يؤدي إلى التوسع في السيولة المحلية ، بما يؤدي إلى زيادة معدلات التضخم المحلية .

هـ - شرحت هذه المعادلة نحو 27 % من التغيرات التي تحدث في المستوى العام للأسعار في الاقتصاد الليبي ، كما ثبتت معنويتها باستخدام اختبار  $(F)$  عند مستوى معنوية 5 % بما يدعو لقبولها عند تفسير العوامل الخارجية المؤثرة على مستوى الأسعار المحلية.

## 2-6 أسباب ذات علاقة بالاختلالات الهيكلية في الاقتصاد الليبي :

### 2-6-1 تمهيد :

يرى الهيكليون اللذين تناولوا تحليل التضخم بالدول النامية ، بأن عملية تحليل هذه الظاهرة يجب أن تستند على كشف الخلل الهيكلية الموجود في البنيان الاقتصادي والاجتماعي لهذه الدول ، أما القضايا النقدية والمالية فهي لا تلعب إلا دوراً ثانوياً في العملية التضخمية ، ومن هنا يعتقد الهيكليون أن التضخم لا يجب تفسيره على أنه زيادة غير طبيعية في كمية النقود ، أو أنه نتيجة للإدارة النقدية أو المالية السيئة في هذه الدول ، لأن العوامل الهيكلية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية هي التي تبرز وراء زيادة كمية النقود ، ووراء الإدارة النقدية والمالية السيئة في تلك الدول ( زكي ، 1983 ) ، ويعد الاختلال الحادث بين نمو القطاعات الاقتصادية المختلفة أحد أهم الإختلالات الهيكلية المسببة للضغوط التضخمية في هذه الدول ، ذلك أن هذا الاختلال ينعكس في النهاية في الاختلال الحادث بين التدفقات السلعية والتدفقات النقدية ، أي بين العرض الحقيقي للسلع والخدمات ، وبين الطلب الكلي عليها ، وفي هذا الصدد فإن الإقتصاد الليبي يتسم بارتفاع واضح في نسبة مساهمة قطاعات الخدمات وقطاعات التوزيع في الناتج المحلي الإجمالي ، وارتفاع معدلات نمو هذه القطاعات بشكل يفوق معدلات النمو في القطاعات السلعية ، كما يبينه الجدول رقم (10) ، فإن ذلك يؤدي إلى إحداث نمو في قوى الطلب أكبر من النمو الذي يحدث في قوى العرض الحقيقي للسلع والخدمات ، مما يدفع المستوى العام للأسعار إلى الارتفاع .

## جدول رقم (10)

الأهمية النسبية للقطاعات الاقتصادية في الناتج المحلي الإجمالي الليبي  
ومعدلات نموها في المتوسط خلال الفترة 1970 – 2016

| قطاع الزراعة | قطاع الصناعات والتعدين | قطاع الصناعات التحويلية | قطاع الكهرباء     | قطاع التشييد والبناء | قطاع الخدمات الحكومية | قطاع الخدمات الترفيهية |
|--------------|------------------------|-------------------------|-------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|
| معدل النمو % | الأهمية النسبية %      | معدل النمو %            | الأهمية النسبية % | معدل النمو %         | الأهمية النسبية %     | معدل النمو %           |
| 10.9         | 4.3                    | 14.7                    | 64.1              | 17.2                 | 4.7                   | 14.5                   |
| 12.7         | 1.3                    | 12.7                    | 8.8               | 12                   | 16.3                  | 19                     |
| 18.6         |                        |                         |                   |                      |                       |                        |

حسبت من قبل الباحث اعتمادا على المصادر الآتية :

- وزارة التخطيط , المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية 1962 – 1999 .
- مصرف ليبيا المركزي : النشرة الاقتصادية , والتقرير السنوي, سنوات مختلفة .
- صندوق النقد العربي : الحسابات القومية للدول العربية 1973 – 1984 .

### 2-6-2 قياس أثر الاختلالات الهيكلية على معدل التضخم في الاقتصاد الليبي :

تعرض الإقتصاد الليبي لاختلالات هيكلية , والتي كان لتنفيذ البرامج التنموية أثر في تزايدها , وقد أمكن استخدام عدد من المتغيرات - المعبرة عن الاختلالات الهيكلية في الإقتصاد الليبي - في عدد من الاختبارات التجريبية , بغرض الحصول على أفضل علاقة معبرة لأثر هذه العوامل على معدل التضخم في الإقتصاد الليبي , حيث تم التوصل إلى المعادلة الآتية :

$$(27) \quad \bar{P} = \frac{\bar{P}_f}{\bar{P}_{nf}} + \frac{Bg}{G} + \frac{I}{\Delta Y} + \frac{Rg}{GNP} + \frac{SF}{NSF} \bar{P}$$

حيث  $(\bar{P})$  معدل نمو الرقم القياسي لتكلفة المعيشة ,  $(\bar{P}_f)$  معدل نمو الرقم القياسي لأسعار الغذاء ,  $(\bar{P}_{nf})$  معدل نمو الرقم القياسي لأسعار السلع غير الغذائية ,  $(G)$  الإنفاق الحكومي الإجمالي ,  $(Bg)$  العجز في الموازنة العامة الممول عن طريق الجهاز المصرفي ,  $(\frac{Rg}{GNP})$  نسبة فجوة الموارد المحلية إلى الناتج المحلي الإجمالي ,  $(\frac{SF}{NSF})$  كسر الناتج الزراعي إلى الناتج الغير زراعي .

حيث :

$$(28) \quad = G - (RT + RO) Bg$$

$$(29) \quad Rg = I - S$$

وتمثل  $(RT)$  الإيرادات السيادية ( الضرائب ) و  $(RO)$  تمثل الإيرادات الجارية الأخرى غير الضرائب والإيرادات الرأسمالية , و  $(S)$  إجمالي المدخرات المحلية . أما  $(I)$  فتمثل الاستثمار الإجمالي ,  $(\Delta Y)$  فتمثل التغير في الناتج المحلي الإجمالي .

ويرتبط معدل التضخم في هذه العلاقة ارتباطاً طردياً مع النسب المذكورة – باستثناء كسر المواد الغذائية – ففي الحالة التي يزداد فيها ارتفاع كل من  $I$  و  $G$  و  $P_f$  والداخلية في حسابها ، حيث بارتفاعها يزداد امتصاصها للنتائج المحلي والممكن تغطيته ، إما بزيادة الإنتاج أو الاستيراد من جهة ، أو بارتفاع مستوى الأسعار ( التضخم ) من جهة أخرى ، أو من الجهتين معا ، أما إذا تزايد انخفاض أي من هذه المتغيرات فإن العلاقة الارتباطية تكون عكسية ، أما كسر المواد الغذائية فيتناسب عكسياً مع معدل التضخم ، فكلما زادت قيمة هذا الكسر دل ذلك على زيادة الناتج الغذائي ، فيزداد العرض منه فتتخفص الأسعار ، ويقل الاعتماد على الاستيراد المرتبط بالتضخم المستورد ، والعكس بالعكس تماماً .

وكانت نتائج المعادلة السابقة على النحو الآتي :

$$(30) \quad = 33.12 + 0.5 \frac{\bar{P}_f}{\bar{P}_{nf}} + 0.02 \frac{Bg}{G} + 0.001 \frac{I}{\Delta Y} + 0.11 \frac{Rg}{GNP} - 6.7 \frac{SF}{NSF} \bar{P}$$

$$(7.04) \quad (2.31) \quad (0.63) \quad (0.47) \quad (1.6) \quad (-5.57)$$

$$\bar{R}^2 = 0.44 \quad SER = 5.21 \quad F = 7.21 \quad DW = 1.30 \quad R^2 = 0.51$$

وللقبول بهذه النتيجة يتوجب أن تكون بواقي معادلة الانحدار مستقرة ، حيث تشير نتائج الجدول رقم (11) إلى أن بواقي معادلة الانحدار مستقرة عند مستوى دلالة 5% ، وبالتالي فإن الانحدار غير زائف .

### جدول رقم (11)

#### نتائج إختبار سلسلة البواقي لمعادلة الانحدار رقم (30)

|                                             |               |       |
|---------------------------------------------|---------------|-------|
| Augmented Dickey – Fuller Test<br>Statistic | T . Statistic | Prob  |
| Test Critical Values                        | -4.13         | 0.003 |
| 1 % Level                                   | -3.610        |       |
| 5 % Level                                   | -2.938        |       |
| 10 % Level                                  | -2.607        |       |

المصدر : من إعداد الباحث اعتماداً على مخرجات برنامج EVIEWS

وتوضح هذه العلاقة ما يلي :

- أ – أن هناك علاقة ارتباطية طردية مع جميع المتغيرات باستثناء كسر المواد الغذائية .
- ب – ثبات معنوية كسر الأسعار النسبية بين المنتجات الزراعية والمنتجات غير الزراعية ، مما يعني أنه بزيادة الناتج الزراعي بحيث أوضح أثره في حدود 50% على معدل التضخم، مما يعني أن ارتفاع أسعار المنتجات الزراعية النسبية، تشكل عاملاً مهماً من العوامل الدافعة لارتفاع معدلات التضخم في الاقتصاد الليبي.
- ج – ثبات معنوية كسر المواد الغذائية ، وارتباطه بعلاقة عكسية مع معدل التضخم ، تعكس الانخفاض الذي سيحدث في المستوى العام للأسعار عند ارتفاع قيمة الناتج المحلي الزراعي .
- د – سجلت معلمة نسبة العجز ( أو الفائض ) في الموازنة الحكومية إلى إجمالي الإنفاق الحكومي قيمة متدنية ، إضافة إلى عدم معنوية هذه المعلمة باستخدام اختبار  $(T)$  ، ويعزى ذلك إلى ضخامة فوائض الموازنة الحكومية المسجلة في أغلب سنوات الألفية الثالثة ، وانعدام الدين المحلي المصرفي في تلك السنوات – نتيجة للطفرة النفطية التي شهدتها الأسواق النفطية ، وما رافقها من فوائض واحتياطات مالية للدولة – الأمر الذي

انعكس في تدني معلمة كسر العجز في الموازنة إلى إجمالي الإنفاق الحكومي ، وعدم ثبات معنويته ، على الرغم من العجز المسجل في موازنة الحكومة في أكثر من نصف سنوات الدارسة موضع البحث ، وما رافقه من نمو مطرد للدين المحلي المصرفي في تلك السنوات .

هـ - تدني معلمة كسر إجمالي الاستثمار إلى التغير في الناتج المحلي وانعدام معنويته ، ويعود ذلك إلى سبق معدل الناتج المحلي الإجمالي لمعدل نمو إجمالي الاستثمار ، وضخامة الناتج المحلي الإجمالي مقارنة بالاستثمار الإجمالي خاصة في سنوات الألفية الثالثة ، لنفس السبب المذكور في الفقرة السابقة .

و - انخفاض معنوية فجوة الموارد المحلية ، يعود إلى ضخامة المدخرات الحكومية في جل سنوات الألفية الثالثة ، لنفس السبب المذكور في الفقرتين السابقتين ، على الرغم من وجود هذه الفجوة في أكثر من نصف سنوات الدراسة موضع البحث .

ز- بلغت نسبة شرح هذه المعادلة للتغير في معدل التضخم نحو 51% وهي نسبة يعتد بها ، عند تفسيرنا للظاهرة التضخمية في الاقتصاد الوطني من وجهة النظر الهيكلية فقط ، ذلك أن التضخم في أي اقتصاد تحكمه عوامل متعددة غير العوامل الهيكلية ، كما ثبتت معنوية هذه العلاقة ، باختبار ( $F$ ) عند مستوى معنوية 5% .

### 3- محددات التضخم في الاقتصاد الليبي :

بغرض الحصول على الدالة التضخمية العامة المعبرة عن كافة المتغيرات الممثلة لكافة محددات التضخم في الاقتصاد الليبي ، تم استخدم المتغيرات المفسرة للظاهرة التضخمية ، والتي تم استيفاءها من النماذج السابقة ، وبإجراء عدد من الاختبارات التجريبية ، تم التوصل إلى المعادلة الممثلة لمحددات التضخم في الاقتصاد الليبي الآتية :

$$\bar{P} = 20.25 + 0.22\bar{P}_m + 5.73D + 0.06\frac{\bar{P}_f}{\bar{P}_{nf}} + 0.36\overline{ER} - 4.11\frac{SF}{NSF} + 0.09\frac{Rg}{GNP} \quad (31)$$

$$(4.43) \quad (2.43) \quad (3.72) \quad (3.13) \quad (4.16) \quad (-3.83) \quad (2.03)$$

$$\bar{R}^2 = 0.66 \quad SEE = 4.03 \quad F13.99 \quad DW = 1.30 \quad R^2 = 0.72$$

حيث : ( $\bar{P}_m$ ) يمثل معدل النمو في الرقم القياسي لأسعار الواردات ، ( $D$ ) يمثل متغير كفي يمثل الأزمات الاقتصادية والسياسية ، ( $\frac{\bar{P}_f}{\bar{P}_{nf}}$ ) يمثل كسر معدل نمو أسعار الغذاء إلى معدل نمو أسعار السلع غير الغذائية ، ( $\overline{ER}$ ) معدل نمو سعر الصرف ، ( $\frac{SF}{NSF}$ ) يمثل كسر الناتج الزراعي إلى الناتج الغير زراعي ، ( $\frac{Rg}{GNP}$ ) كسر يمثل فجوة الموارد المحلية إلى الناتج المحلي الإجمالي .

وللقبول بهذه النتيجة يتوجب أن تكون بواقي معادلة الانحدار مستقرة ، حيث تشير نتائج الجدول رقم (12) إلى أن بواقي معادلة الانحدار مستقرة عند مستوى دلالة 5% ، وبالتالي فإن الانحدار غير زائف .

## جدول رقم (12)

### نتائج إختبار سلسلة البواقي لمعادلة الإنحدار رقم (31)

|                                                                     |                         |                |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------|
| Augmented Dickey – Fuller Test<br>Statistic<br>Test Critical Values | T . Statistic<br>-4.750 | Prob<br>0.0004 |
| 1 % Level                                                           | -3.610                  |                |
| 5 % Level                                                           | -2.938                  |                |
| 10 % Level                                                          | -2.607                  |                |

المصدر : من إعداد الباحث اعتماداً على مخرجات برنامج EViews

هذا ويمكن سرد بعض الملاحظات والحقائق على معادلة التضخم العامة ، وذلك على النحو الآتي بيانه :

أ – لقد تمت العديد من المحاولات لإدخال المتغيرات الأخرى التي لم ترد في المعادلة السابقة ، والتي كانت لها قوة تفسيرية أو معنوية يعتد بها في النماذج السابقة ، مثل تكلفة الاحتفاظ بالنقود أو إبطاء معدل التضخم المحلي أو معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي أو معدل البطالة ، وكذلك الحال بالنسبة للمتغيرات التفسيرية الأخرى الأقل تفسيرية أو الأقل معنوية مثل معدل نمو السيولة المحلية ، أو معدل نمو الأجر أو معدل نمو الإنتاجية للمشتغل أو العوامل الإنفاقية المتمثلة في معدل نمو فائض الطلب الكلي ، أو بعض العوامل الهيكلية أو الخارجية الأخرى ، إلا أن إدخال مثل هذه المتغيرات إلى المعادلة السابقة قد أثر على معنوية متغيراتها ، وفي أحيان كثيرة تحولت إشارة المتغير المدخل إلى الإشارة المخالفة لتوقعات النظرية الاقتصادية وعدم معنويته ، وفي أحيان أخرى فإن إدخال مثل هذه المتغيرات لم يزد من القوة التفسيرية للنموذج .

ب – بلغت النسبة التفسيرية للتضخم الحادث في الاقتصاد الليبي نحو 72% للعوامل الخارجية والعوامل الهيكلية ، في حين النسبة المتبقية تمثل العوامل الأخرى (العوامل النقدية الإنفاقية وعوامل دفع التكلفة ) كما ثبتت معنوية جميع متغيراتها باستخدام اختبار ( $T$ ) ، كما ثبتت معنوية انحدار المعادلة ككل باستخدام اختبار ( $F$ ) ، كما جاءت جميع إشارات معالمها مطابقة للنظرية الاقتصادية .

ج – بسبب استبعاد العامل النقدي لصاله دلالاته المعنوية واتخاذ الإشارة السالبة ، إضافة إلى عدم معنوية العوامل الإنفاقية وبعض عوامل دفع النفقة وضعف تفسيرها خلال الاختبارات التجريبية ، برزت العوامل الهيكلية والخارجية كمعامل مهمة في تفسير التضخم الحاصل في الاقتصاد الليبي ، بما يؤكد أن الاختناقات التي تظهر بسبب عملية التنمية بالإضافة إلى الأخطاء التي تشوب هذه العملية تخطيطاً وتنفيذاً ، مع عدم تجاوب الهيكل الإنتاجي لمجاراة الطلب المتزايد ، الأمر الذي أدى إلى الالتجاء للعالم الخارجي بشكل متزايد لسد العجز الحاصل ، وما أدى ذلك من تأثير التضخم العالمي على مستوى الأسعار المحلية .

### النتائج والتوصيات :

#### 1-النتائج :

1-1 أظهرت عملية القياس ضعف العامل النقدي في تفسير التغيرات التي تحدث في المستوى العام للأسعار ، مع أن ذلك لا يمنع من أخذ العامل النقدي في الحسبان ، ذلك أن البيانات المنشورة

يشوبها الكثير من القصور والتضارب ، هذا فضلاً عن تأثره بالسياسات النقدية الإنكماشية التي إتخذتها السلطات النقدية في أغلب سنوات العقد الأول من الألفية الثالثة بغرض إمتصاص السيولة المحلية الفائضة .

2-1 أظهرت عملية القياس للنموذج الإنفاقي الذي عرض العلاقة بين فائض الطلب ومعدل التضخم ، تواضع مشاركة هذه العوامل في دفع مستوى الأسعار نحو الإرتفاع ، ويعزى ذلك إلى الدعم السلعي الذي أخذت به الدولة طيلة سنوات الفترة موضع الدراسة .

3-1 أظهرت عملية القياس كذلك قوة تفسير العوامل الهيكلية والخارجية للتضخم في الإقتصاد الليبي .

## 2- التوصيات :

2-1 في إطار مواجهة التضخم من جانب الطلب ، فإن ذلك يتم من خلال التحكم في الطلب على السلع والخدمات في اتجاهين ، أحدهما التحكم في المعروض النقدي بمفهومه الواسع ، عن طريق التأثير على مكوناته باستخدام السياسة النقدية الفعالة ، والآخر يتجه نحو تضيق الفجوة التضخمية عن طريق التأثير على مكونات الطلب الكلي ، متمثلة في أوجه الإنفاق المختلفة باستخدام السياسات المالية الإنفاقية .

2-2 بغرض القضاء على الفجوة التضخمية الناتجة عن فائض الطلب ، يتطلب الأمر إستخدام أدوات السياسة المالية والإنفاقية ، كضرورة ضغط وترشيد الإنفاق الإستهلاكي الخاص والحكومي ، وإعادة النظر في أولويات الإنفاق العام ، والعمل على زيادة الجهد الضريبي ، مع ضرورة دراسة الآثار المباشرة وغير المباشرة لكل وجه من أوجه الدعم الحكومي ، ومن ثم تقويمه من حيث مدى ضرورته ومدى كفايته ، كما لا يجوز أن تبعد اعتبارات الدعم الحكومي ومعايير تخصيصه لكافة أنشطة الإنتاج السلعي والخدمي ، بالشكل الذي يُمكن هذه الأنشطة من أن تكون دعامة للقاعدة الاقتصادية ، ومركزاً للبناء الاقتصادي من أجل توفير الاحتياجات الضرورية للسكان .

3-2 يُعد رفع مستوى الإنتاجية أحد الوسائل لتخفيض تكاليف الإنتاج وزيادة العرض الحقيقي من السلع والخدمات ، لذلك فإن مجال زيادة الإنتاجية كوسيلة من وسائل مكافحة التضخم يتم من خلال تحسين وتغيير الطرق التنظيمية والفنية والإدارية للإنتاج ، إضافة إلى ربط الحوافز والمكافآت والترقيات بزيادة الإنتاج .

2-4 ترشيد وضغط الواردات وقصرها على الضروري ، ومحاولة التقليل من الواردات الترفية والكمالية باستخدام السياسات الضريبية والجمركية المناسبة ، كما يمكن تخفيض التضخم المستورد من خلال تنوع خريطة الواردات ، والعمل على تخفيف تركيزها في الدول التي تتسم بمعدلات التضخم العالية ، إضافة إلى تشجيع عمليات الإحلال في مجالات الإنتاج والاستهلاك للسلع المحلية محل السلع المستوردة ، وذلك عن طريق إدخال نظم جديدة للحوافز الاستهلاكية والاستثمارية تشجع استخدام البدائل المحلية من السلع الاستهلاكية والوسيلة والإنتاجية .

2-5 إتباع إستراتيجية تنموية من شأنها مواجهة الاختلال الحاصل في علاقات النمو بين القطاعات الاقتصادية ، والتي تتم بإتباع سياسات النمو المتوازن التي يمكن إقامتها في قطاعات الإنتاج للسلع الأساسية والتي من



أهمها القطاع الزراعي ، وذلك من خلال رصد حد معين من الاستثمارات على مشروعات مختارة تكون أقطاباً قائمة إلى إقامة مشروعات مستقبلية ، على أن يتم ربطها بمشروعات أخرى مستقبلية ، وعلى أن يتم ربطها بمشروعات أخرى تتكامل معها من حيث تزويدها بمستلزمات الإنتاج ، وهو ما يدعو إلى أن يكون التكامل رأسياً .

## المراجع

### أولاً – المراجع العربية :

- 1- النكريتي ، هيفاء عبد الرحمن (2010) ، آليات العولمة الاقتصادية وآثارها المستقبلية في الاقتصاد العربي ، دار الحامد للنشر ، عمان ، 2010 .
- 2- الشمري ، ناظم محمد نوري (2009) ، النقود والمصارف والسياسة النقدية ، دار زهران للنشر ، عمان .
- 3- رحومة ، عبدالسلام ، وآخرون (2019) ، العلاقة السببية بين عرض النقود وسعر الصرف والتضخم في الاقتصاد الليبي للفترة 1990-2018 ، مجلة المعرفة ، العدد العاشر ، كلية التجارة ، جامعة الزيتونة – ليبيا .
- 4- زكي ، رمزي (1983) مصر وتجربة قروض صندوق النقد الدولي ، مجلة الفكر الإستراتيجي العربي ، العدد السابع ، بيروت .
- 5- زكي ، رمزي (1986) ، التضخم في العالم العربي ، بحوث ومناقشات اجتماع خبراء عقد بالكويت 16-18 مارس 1985 ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ، بيروت .
- 6- زكي ، رمزي (1986) ، التضخم المستورد ، دراسة في آثار التضخم بالبلاد الرأسمالية على البلاد العربية ، دار المستقبل العربي ، القاهرة .
- 7- صالح ، أحمد محمد (2006) ، دور السياسات النقدية والمالية في مكافحة التضخم في البلدان النامية ( دراسة حالة الجمهورية اليمنية للفترة 1990-2003 ) ، رسالة ماجستير في العلوم الاقتصادية ، جامعة الجزائر ، كلية العلوم الاقتصادية والتسيير .
- 8- العموص ، عبد الفتاح وآخرون (1985) ، أثر التضخم على مستوى الأسعار في الأقطار العربية ذات العجز المالي ( تونس كمثال ) ، بحث قدم لندوة بعنوان التضخم في الوطن العربي ، معهد التخطيط العربي ، الكويت 16-18 مارس 1985 .
- 9- يسري ، عبد الرحمن (2000) قضايا اقتصادية معاصرة ، الدار الجامعية للنشر ، الإسكندرية .
- 10- عبد الفضيل ، محمود (1982) ، مشكلة التضخم في الاقتصاد العربي ، الجذور والمسببات والأبعاد والسياسات ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت .
- 11- الزبيدي ، علي صالح (1990) ، دراسة تحليلية للتضخم في الجمهورية اليمنية ، رسالة دكتوراه في الاقتصاد ، جامعة القاهرة ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية .

- 12- الشيبة , منى محمد عثمان (2000) , تحليل دالة الطلب على النقود في الاقتصاد الليبي , رسالة ماجستير في الاقتصاد , أكاديمية الدراسات العليا , طرابلس .
- 13- معهد التخطيط القومي (1979) , دراسة تحليلية لتفسير التضخم في مصر , القاهرة .
- 14- مصرف ليبيا المركزي( سنوات مختلفة ) , النشرة الاقتصادية .
- 15- وزارة التخطيط ( 2006 ) , المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية 1962-2006 , ليبيا .
- 16- وزارة التخطيط , الحسابات القومية 1970- 1985 .
- 17- مجلس التخطيط العام الحسابات القومية 1986 – 2006 .
- 18- صندوق النقد العربي , الحسابات القومية للدول العربية 1970-2012 .
- 19- صندوق النقد العربي , التقرير العربي الموحد , سنوات مختلفة .

#### ثانياً : المراجع الأجنبية

1. A . J. Hagger : *Inflation Theory & Policy* , Macmillan Press I . T .D , London , 1977 .
2. G. Ackley : *Macroeconomics , Theory and Policy* , Macmillan Press , New York , 1978 .
3. Lawrence B. Krause and Walter S. Salant : *Worldwide Inflation- Theory and Recent Experience* , Washington D . C . The Brookings Institution , 1977 .